

SPRAWOZDANIE

z działalności Komitetu Audytu Rady Nadzorczej „STALPROFIL” S.A. w roku 2014

W trakcie roku 2014 nie nastąpiły żadne zmiany w składzie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Stalprofil SA. Komitet działa w składzie trzyosobowym i powoływany jest przez Radę Nadzorczą spośród jej członków. Skład osobowy Komitetu Audytu Rady Nadzorczej na koniec okresu sprawozdawczego przedstawiał się następująco:

- Tomasz Ślęzak, Przewodniczący Komitetu Audytu,
- Jacek Zub, Członek Komitetu Audytu,
- Krzysztof Lis, Członek Komitetu Audytu,

W skład Komitetu Audytu wchodzi osoby, które posiadają kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości i spełniają warunki niezależności zgodnie z art. 56 ust. 3 pkt 1, 3 i 5 Ustawy z dnia 7 maja 2009r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej „STALPROFIL” S.A. działał zgodnie ze swoim Regulaminem, który został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą w dniu 15 grudnia 2009 roku oraz na podstawie Ustawy z dnia 7 maja 2009r. o biegłych rewidentach ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej STALPROFIL S.A. odbywał swe posiedzenia zgodnie z przyjętym „Harmonogramem stałych posiedzeń Komitetu Audytu w roku 2014”, określającym terminarz oraz tematykę stałych spotkań Komitetu Audytu, w tym spotkań z biegłym rewidentem Spółki. W razie konieczności Komitet Audytu aktualizował porządek każdego ze stałych posiedzeń o bieżące sprawy.

Komitet zaplanował także swoje działania na rok 2015, przyjmując „Harmonogram stałych posiedzeń Komitetu Audytu w roku 2015”, który został przedstawiony do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej Spółki.

Komitet Audytu dokonując oceny swojej działalności w roku 2014, przeanalizował trafność i skuteczność swoich działań prowadzonych w ramach posiadanych przez siebie uprawnień i obowiązków, do których w szczególności należą:

1. monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
2. monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w tym monitorowanie pracy i niezależności biegłego rewidenta uprawnionego do badania sprawozdań finansowych
3. monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,

Komitet Audytu czynnie wspierał Zarząd w promowaniu i implementacji w Spółce „Kodeksu Etyki”. Komitet Audytu brał też czynny udział w wewnętrznym dialogu pomiędzy interesariuszami Spółki na temat utrwalania w Spółce zasad ładu korporacyjnego, przyjętych przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW”.

I. Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej, monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w tym monitorowanie pracy i niezależności biegłego rewidenta uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Przedmiotem stałych działań Komitetu Audytu jest monitorowanie prac związanych z procesem sporządzania oraz rewizją sprawozdań finansowych Spółki. Komitet na bieżąco współpracuje z audytorem w tym obszarze. Audytorem, rekomendowanym przez Komitet Audytu, z którym Spółka zawarła umowę na badanie i przegląd jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Spółki za lata 2013-2015 jest Kancelaria Porad Finansowo – Księgowych dr Piotr Rojek sp. z o.o.

W ramach swych regulaminowych uprawnień Komitet Audytu badał kwestię niezależności biegłego rewidenta badającego sprawozdania finansowe Spółki za rok 2014, tak w stosunku do Spółki, jak i osób nią zarządzających oraz nadzorujących. Niezależność została potwierdzona na podstawie stosownych oświadczeń, złożonych Komitetowi Audytu przez biegłego rewidenta (o niezależności osobistej członków zespołów realizujących czynności rewizji finansowej i niezależności Kancelarii jako podmiotu uprawnionego, tak w stosunku do Stalprofil SA jak i osób zarządzających i nadzorujących).

Komitet Audytu monitorował prawidłowość sporządzania przez Spółkę okresowych sprawozdań finansowych, w tym także sprawozdań finansowych Spółki (jednostkowego i skonsolidowanego) za rok 2014, na które składa się:

- o Wprowadzenie do sprawozdania finansowego.
- o Sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31.12.2014 r.
- o Sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014r
- o Rachunek przepływów pieniężnych za rok 2014
- o Zestawienie zmian w kapitale własnym za rok 2014
- o Dodatkowe informacje i objaśnienia

Komitet ściśle współpracował w tym zakresie z biegłym rewidentem – Kancelarią Porad Finansowo – Księgowych dr Piotr Rojek sp. z o.o., badającym sprawozdanie finansowe Spółki za ten okres.

Biegły rewident nie zgłosił zastrzeżeń do prawidłowości i rzetelności zbadanego sprawozdania finansowego i wskazał na dobrą współpracę z Zarządem podczas jego badania. Z informacji uzyskanych przez Komitet Audytu wynika, że współpraca audytorów z Zarządem Spółki jest prawidłowa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Biegli dokonujący badania posiadali swobodny dostęp do dokumentów i nie stwierdzili jakichkolwiek uchybień. Badanie sprawozdań jednostkowego i skonsolidowanego zostało przeprowadzone w terminie, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Komitet Audytu na bieżąco monitorował prawidłowość procesu sprawozdawczości finansowej, w tym głównie stosowane przez Spółkę standardy, związane z wyceną majątku rzeczowego i finansowego Spółki. Szczególną uwagę, oprócz wyceny długoterminowych aktywów finansowych, Komitet zwracał na prawidłowe podejście do tworzenia rezerw i odpisów aktualizujących wartość majątku obrotowego, a także na właściwą wycenę walutowych transakcji zabezpieczających.

W opinii Komitetu Audytu stosowane przez Spółkę standardy w zakresie tworzenia rezerw i odpisów aktualizujących wartość aktywów (należności, zapasów) są bardzo rygorystyczne, co powoduje, iż ryzyko przeniesienia przez Spółkę skutków odpisów na należności i zapasy na lata następne jest znikome. Także bieżąca wycena transakcji walutowych prowadzona jest prawidłowo.

Komitet Audytu stwierdził, iż przedmiotowe sprawozdania zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia rachunkowości i w tej sytuacji prawidłowo i rzetelnie odzwierciedlają wyniki działalności gospodarczej w roku 2014 oraz sytuację majątkową i finansową Spółki i Grupy Kapitałowej na dzień 31.12.2014r.

Przedmiotem przeglądu Komitetu Audytu było też sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki oraz Grupy Kapitałowej Stalprofil SA za rok 2014, odnośnie którego Komitet uznał, że przedstawione w nim dane liczbowe oraz fakty obrazują prawdziwy stan rzeczy i rzetelnie przedstawiają sytuację Spółki i Grupy w roku obrotowym 2014. Zdaniem Komitetu Audytu roczne sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym przede wszystkim opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

II. Monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem.

Rada Nadzorcza uznaje, iż proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym wypełniany jest przez Zarząd, kierownictwo, oraz pozostałych pracowników prawidłowo. Obszary ryzyka istotne dla Spółki takie jak:

- ryzyko operacyjne związane z działalnością handlową Spółki,
- ryzyko finansowe, w tym ryzyko walutowe i stóp procentowych,

- ryzyko zarządzania majątkiem trwałym (rzeczowym i finansowym)
- ryzyko związane ze sprawozdawczością, bezpieczeństwem IT oraz ochroną informacji niejawnych.

identyfikowane są przez osoby kierujące Spółką właściwie i uwzględniane już na etapie budowania strategii oraz tworzenia bieżących planów przedsiębiorstwa. Zarząd STALPROFIL SA na bieżąco szacuje wagę poszczególnych ryzyk w zależności od zmieniającego się otoczenia Spółki.

Największy wpływ na wyniki finansowe Stalprofilu ma stan koniunktury w sektorach gospodarki konsumujących stal, która wprost przekłada się na wielkość sprzedaży wyrobów hutniczych i osiągnięte marże. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje stan koniunktury na rynku wyrobów hutniczych dążąc do dostosowania zasobów (głównie zapasów) Spółki do bieżącej sytuacji rynkowej. Istotnym czynnikiem ryzyka dla przyszłej koniunktury na rynku stali pozostaje nadal niestabilna sytuacja na rynkach finansowych, w szczególności na rynku walutowym. Obserwowane znaczne wahania kursów walutowych wpływają na opłacalność i aktywność wymiany zagranicznej oraz relacje cenowe na krajowym rynku.

W ocenie Komitetu Audytu Spółka poprzez właściwe zarządzanie wykazuje dużą odporność na problemy dotyczące branży, takie jak trudności z dostępem do źródeł finansowania, zatory płatnicze i trudności w utrzymaniu płynności finansowej.

Zdaniem Komitetu Audytu prawidłowa jest też reakcja Zarządu i kierownictwa na w/w ryzyka. Charakteryzuje się ona podejmowaniem działań pozwalających na uniknięcie bądź ograniczenie ryzyka w w/w obszarach, między innymi poprzez: stosowanie specjalnych procedur przy udzielaniu kredytu kupieckiego, ubezpieczanie należności (działalność operacyjna), stosowanie naturalnego hedgingu oraz zawieranie walutowych transakcji terminowych zabezpieczających przed ryzykiem kursowym oraz dywersyfikacją źródeł pozyskania kredytów i monitorowania ich kosztów, w tym stóp procentowych (działalność finansowa). Właściwe jest też zarządzanie i nadzór nad składnikami majątku trwałego Spółki, w tym finansowymi w postaci akcji i udziałów w spółkach zależnych.

Istotnym zagrożeniem, na które Spółka jest narażona w związku z rozszerzeniem zakresu działalności w ramach Grupy jest ryzyko kontraktowe związane z uczestnictwem w realizacji długoterminowych kontraktów infrastrukturalnych na rynku gazowym. Spółka, jako uczestnik konsorcjum wykonawczego oraz jako poręczyciel kredytów, narażona jest na ryzyko związane z realizacją tych kontraktów. Ryzyko to wynika także z wystawionych, na wniosek Spółki gwarancji dobrego wykonania kontraktu oraz także gwarancji spłaty zaliczek. Dodatkowo, na Spółce jako uczestniku konsorcjum wykonawczego i jako wnioskującym o wystawienie ww. gwarancji dobrego wykonania, ciąży także ryzyko kar umownych: za opóźnienie w realizacji kontraktów, za opóźnienie w usunięciu wad, w tym wad ujawnionych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi.

Wyłużający się termin realizacji kontraktów zwiększa ryzyko wystąpienia kar umownych.

W opinii Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Zarząd prawidłowo identyfikuje i reaguje na to pojawiające się w ostatnich latach ryzyko, podejmując działania zapobiegawcze pozwalające na jego ograniczenie, bądź wprowadzając działania korygujące w zaistniałych sytuacjach kryzysowych.

Ryzykiem, na które Spółka w roku 2014 narażona była w mniejszym stopniu niż latach ubiegłych były zdaniem Komitetu Audytu działania nieuczciwych podmiotów, których celem są oszustwa podatkowe pod postacią tzw. „karuzel podatkowych”. Zdaniem Komitetu wprowadzony od 1 października 2013 roku „odwrócony VAT” zmniejszył ryzyko wyłudzenia podatku VAT i w znacznym stopniu ucywilizował rynek handlu stalą. Według członków Komitetu Audytu, Spółka kieruje się zasadami odpowiedzialnego i rzetelnego handlu, zdaje sobie sprawę z ryzyka przeniesienia skutków także podatkowych działania nieuczciwych podmiotów na podmioty legalnie i uczciwie działające na rynku. Ryzyko podatkowe wynikające z zanikającego w branży procederu wyłudzenia VAT, Spółka dodatkowo ogranicza dokonując zakupów głównie bezpośrednio u producentów wyrobów hutniczych, a nie u pośredników.

Stalprofil SA nie posiada wydzielonych komórek organizacyjnych związanych bezpośrednio z wykonywaniem funkcji audytu wewnętrznego. Funkcje te wypełniane są przez Zarząd Spółki oraz kierownictwo posiadające delegacje odpowiednich uprawnień i odpowiedzialności. Do osiągnięcia przez Spółkę celów w zakresie ograniczenia ryzyka niewłaściwej interpretacji przepisów prawnych przyczyniają się istniejące w spółce procedury wewnętrzne, a także doradcy i audytorzy zewnętrzni, którzy przekazują kierownictwu i zarządowi Spółki profesjonalnych, niezależnych i obiektywnych opinii i ekspertyz.

Zdaniem Komitetu Audytu funkcja kontroli wewnętrznej wypełniana przez Zarząd, kierownictwo oraz pozostałych pracowników zapewnia zgodność prowadzonych działań z normami prawnymi i przyjętymi wewnętrznymi procedurami, a w zakresie sprawozdawczości finansowej dodatkowo z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad prowadzenia rachunkowości. Czynności kontrolne podejmowane są na bieżąco w ramach określonych dla poszczególnych pracowników Spółki zakresów obowiązków i odpowiedzialności, a wykazywane nieprawidłowości usuwane w wyniku działań korygujących.

Zarząd Spółki, wywiązuje się także właściwie z obowiązku kontroli wewnętrznej w stosunku do procesu sporządzania i przekazywania raportów bieżących i sprawozdań finansowych w sposób zgodny z wymogami prawa.

Dąbrowa Górnicza 27.03.2015r

Podpisy członków Komitetu Audytu

1. Tomasz Ślęzak - Przewodniczący Komitetu Audytu _____

2. Jacek Zub - Członek Komitetu Audytu _____